

# Investigación Cualitativa y Cuantitativa: Características y Diferencias

Por  
Johann Ramirez

La **investigación cualitativa y cuantitativa** son dos tipos o enfoques de recolección y análisis de datos para buscar el entendimiento o explicación de un fenómeno.

Estas estrategias también proporcionan una pauta o estructura metodológica para presentar, de manera escrita, tanto el proceso como los resultados del estudio en forma de informes de investigación.



La selección del método va a depender en gran medida del juicio del investigador como de la naturaleza del tema a estudiar. Algunos temas les funciona ser estudiados mejor bajo un enfoque cualitativo, mientras que otros se exploran con más facilidad desde la lupa cuantitativa.

Existen muchos debates entre los académicos en las últimas décadas en referencia a los méritos y deficiencias de ambas estrategias de investigación, sobre todo en el área de las ciencias sociales.

Por una parte están los que ven ambos enfoques como entidades separadas que se basan en visiones diferentes e intercambiables del mundo, y por otra parte los que están más cómodos con combinar los métodos viéndolos como complementarios.

Actualmente no se piensa tan blanco y negro en términos de pros o contras, bueno o malo, objetivo o subjetivo, científico o anti científico; se podría decir que los paradigmas se han venido rompiendo. La tendencia en este momento tiende más a la funcionalidad o utilidad del método.

Ya sea lo mejor de dos mundos en el universo de los trabajos académicos, o líneas de investigación que al integrarse en un mismo estudio se contaminaran la una a otra, los dos enfoques cumplen los objetivos principales en una investigación.

Sea cual sea el resultado al usar cualquiera de las dos, como toda investigación busca comunicar un conocimiento nuevo, proveniente del proceso de responder una pregunta que fue formulada en el contexto de un problema.

## **La investigación cuantitativa**

### **Definición**

Es un método empleado en la investigación que usa como plataforma datos numéricos o cuantificables para hacer generalizaciones sobre un fenómeno. Los números se originan de escalas de medición objetiva para las unidades de estudio a analizar llamadas variables.

Generalmente se usan escalas de medición estadística para discriminar el comportamiento de una variable y así explicar el fenómeno que se está estudiando; lo que las hace posible ser predecibles por el investigador.

Se tiende a asociar este tipo de investigación con el método científico debido a que presenta los datos como hechos absolutos y comprobables, lo que lleva a pensar que sus resultados son indiscutiblemente válidos representando la realidad sin margen de equivocación.

Por esta razón, la naturaleza de la investigación cuantitativa es descriptiva y necesariamente tanto el tema como sus variables y elementos del problema deben poder definirse, medirse o traducirse en números.

# Características de la investigación cuantitativa

## a) Fortalezas

- Un elemento muy importante para el estudio cuantitativo es el control, porque permite al investigador identificar las causas de sus observaciones en un intento por entender mejor el problema en diferentes niveles.

Con esto busca responder preguntas como el por qué algo sucede, qué lo ocasiona, bajo qué condiciones ocurre, etc. Mientras esté mejor definido, hay menos posibilidades de dar respuestas ambiguas.

- La recolección de datos también es controlada con la aplicación de instrumentos que contienen ítems con características medibles, como la edad, peso, nivel educativo, ingresos promedios, entre otros.

Existen muchos instrumentos a la mano o metodologías ya comprobadas y reconocidas por la academia, lo que asegura la exactitud, precisión, fidelidad y validez de la data recolectada.

- La hipótesis debe existir y ser sujeta a pruebas empíricas dentro del marco de la investigación. Esta comprobación da peso al estudio.
- La operacionalización es esencial para identificar los elementos medibles que definen las variables que interactúan, estableciendo los referentes empíricos o términos dentro de la misma. Este proceso es necesario para eliminar confusiones de concepto, significado y comunicación.

La variable "introversión" puede ser definida como una marca en una escala de personalidad particular, el "hambre" basado en el número de horas desde la última comida, y la "clase social" determinado por la ocupación.

- La investigación cuantitativa es replicable, lo que la hace especialmente confiable. Esto quiere decir que dadas las mismas circunstancias, usando los mismos instrumentos y aplicando las mismas técnicas, los resultados deben ser los mismos.

Esta característica le da validez al estudio. Si las observaciones no son repetibles, tanto los resultados como las conclusiones son considerados no fidedignos.

- Generalmente los datos son analizados bajo el marco estadístico de la distribución normal, lo que requiere poblaciones grandes para garantizar la mayor variedad de comportamientos que sean verdaderamente representativos.

Se aplica el principio de la selección aleatoria de una muestra de la población para evitar que la interpretación de los resultados esté sesgado.

## **b) Limitaciones**

- Dado a la complejidad del comportamiento humano y sus experiencias, es difícil identificar, definir y controlar todas las variables.
- Los seres humanos no necesariamente responden de la misma manera bajo las mismas circunstancias, ni siquiera una misma persona.
- En sus análisis e interpretaciones no incluye nociones como la libertad, la voluntad, la libre elección o la responsabilidad moral.
- Le es imposible tomar en cuenta la habilidad de las personas de interpretar sus propias experiencias, crear sus propios conceptos o significados y actuar en función de ellos.
- Tiende a asumir que los hechos son absolutos y verdaderos lo que lleva a generalizar a todas las personas por igual todo el tiempo de la misma manera.
- Muchas veces los resultados arrojados son bastante banales o triviales, sin consecuencia significativa dado a la naturaleza restrictiva y controlada de las variables.
- El estudio, definición, recolección de datos, y análisis bien pueden ser perfectamente objetivos, pero el investigador no; pues este está involucrado subjetivamente cuando decide el tema o problema de investigación y durante la interpretación de los resultados.

# **La investigación cualitativa**

## **Definición**

Es un método empleado en la investigación cuando se necesita estudiar el rango de comportamiento de una población objetivo en referencia a determinados temas o problemas, así como también sus percepciones y motivaciones.

Tienden a ser estudios profundos de grupos pequeños de personas con los cuales se establece la hipótesis, para describir a fondo un fenómeno, realidad social, cultura, comportamiento o experiencia.

La información recolectada no es numérica ni puede definirse con escalas. Está abierto al uso de imágenes, conversaciones, narrativas, textos y observaciones en contexto.

La investigación cualitativa lleva su tiempo y requiere más trabajo que otros tipos de investigación. Se dice que se acopla mejor con investigadores que verdaderamente les interesa el tema, quieren tomarlo con seriedad y están dispuestos a comprometerse con el estudio.

## **Características de la investigación cualitativa**

### **a) Fortalezas**

- Es constructivista, es decir, reconoce que el significado de las cosas no se descubre de manera objetiva. Por el contrario, son definidas por las personas dentro de un contexto. Si el contexto cambia también lo hace el significado.

Para una madre en el Congo, el concepto de maternidad será totalmente diferente al de una madre argentina. De igual manera, el significado de maternidad para una misma mujer cambiará una vez quede embarazada y tenga su primer hijo.

- La cercanía del investigador con el estudio y los sujetos le permite el desarrollo de un punto de vista más sensible dentro del campo. De esta manera se detectan problemas o situaciones complejas que de otra forma podrían pasarse por alto.
- Es interpretativa en la medida en la que se centra en que definiciones diferentes son igualmente importantes para el análisis. Esto libera la interpretación de resultados generalizados, donde no existe definición exacta o universal para todos los comportamientos.

- El conocimiento nuevo procedente de los resultados emerge a través de un proceso inductivo. El enfoque no requiere ser probado por teorías existentes, por el contrario, busca producir nuevas teorías.
- La observación en contexto permite al investigador estudiar las formas no verbales de comunicación como el lenguaje corporal y la entonación, como respuesta de los sujetos en el contexto.
- La investigación cualitativa le proporciona carne y sangre a los análisis sociales.

## **b) Limitaciones**

- El tiempo para la recolección de datos, el análisis e interpretación de ellos es extenso.
- El estudio no puede ser reproducido en ningún nivel o capacidad, y los resultados no pueden ser aplicados ni generalizados en contextos más grandes.
- La presencia del investigador termina teniendo un impacto significativo en los sujetos.
- La anonimidad y confidencialidad entre las partes puede presentar problemas a la hora de determinar los resultados.
- Los puntos de vistas de ambos, investigador y participante, deben ser diferenciados y explicados por razones de parcialidad.
- El mayor problema con la investigación cualitativa es la validez y confiabilidad de los métodos y resultados. Aplicarle estándares convencionales de confiabilidad es muy difícil y hace muchas veces a los estudios no ser tomados con total seriedad.

## **Diferencias entre la investigación cuantitativa y cualitativa**

<b>Investigación Cualitativa</b>	<b>Investigación Cuantitativa</b>
"Toda investigación tiene una base cualitativa al final" Donald Campbell	"No existe tal cosa como datos cualitativos. Todo puede ser 0 o 1" Fred Kerlinger
Es considerado ciencia blanda	Es considerado ciencia dura
<b>Propósito general</b>	
Busca explicar un fenómeno a través del entendimiento y la comprensión profunda de los datos, generalmente narrativos, que fueron recolectados de manera extensiva. Rechaza la idea de que las ciencias sociales pueden ser estudiadas con los mismos métodos que las ciencias naturales o físicas	Busca explicar un fenómeno a través de la descripción y predicción de datos, que fueron recolectados de manera controlada y numérica. Debate si ambas ciencias, naturales y sociales, buscan teorías comprobables para explicar los fenómenos estudiados
<b>Enfoque</b>	
Es inductivo y subjetivo, holístico y orientado en el proceso. Describe el problema o condición desde el punto de vista de quien lo experimenta. Mantiene que el comportamiento humano siempre está atado al contexto en el cual ocurre, por consiguiente, los estudios deben ser holísticos y bajo el mismo contexto sin manipulación. Busca una perspectiva interna para entender el comportamiento de las variables, lo que lo hace una investigación muy personal.	Es deductivo y objetivo, centrado y orientado a los resultados. Describe y deduce los efectos observados.  Reduce la realidad social a variables, de la misma manera que lo hace con la realidad física.  Busca controlar las variables en estudio para observar como otras variables son influenciadas.
<b>Problema de investigación</b>	
Cambiable o adaptable. El investigador puede no estar muy claro desde el inicio de lo que está buscando con el estudio.	Se establece al comienzo. El investigador sabe claramente desde el inicio lo que busca con el estudio.
<b>Hipótesis</b>	
Tentativa y tiende a evolucionar. Búsqueda del conocimiento a través del descubrimiento y el significado de las cosas.	Específica y comprobable. Relación causa y efecto como base para la búsqueda del conocimiento.
<b>Muestreo</b>	
Definido especializado, buscando seleccionar pequeños grupos para estudios profundos y sectorizados.	Aleatorio representativo, buscando abarcar grandes grupos para generalizar mejor los resultados a la población.
<b>Recolección de datos y medición</b>	
No estandarizado, narrativo (palabras), progresivo y abierto.	Totalmente numéricos, estandarizados y medibles.
Se esperan respuestas sin estructura o semi-estructuradas en opciones abiertas. Se usan entrevistas abiertas e informales, grabaciones, cuestionarios abiertos, sesiones individuales o grupales donde se toman notas extensivas.	Se esperan que las respuestas estén bajo un número muy limitado de opciones. Se usan cuestionarios cerrados, pruebas, entrevistas formales con listas de chequeo cerradas.
<b>Metodología de análisis de datos</b>	
Naturalista, continuo e involucra síntesis.	Positivista, se realiza al final del estudio e involucra estudios estadísticos.
<b>Interpretación de datos</b>	
Las conclusiones son tentativas y pueden ser revisadas con regularidad. La especulación a generalizar es inexistente.	Las conclusiones y generalizaciones son arrojadas al final de la investigación, formulándolas con un determinado grado de certeza y exactitud.
<b>Confiabilidad</b>	
Depende de la habilidad y consistencia del investigador.	Depende en su totalidad de los instrumentos de recolección y escalas de medición.
<b>Relación investigador y sujeto</b>	
El investigador tiende a verse inmerso subjetivamente en la situación que está estudiando.	El investigador se mantiene objetivamente apartado de la situación que está estudiando.
<b>Relación de tiempo</b>	
La etapa de planificación es más liviana y rápida de diseñar, pero la fase de recolección de datos y la fase de análisis es pesada y prolongada.	La etapa de planificación requiere tiempo para investigar la metodología y estrategias a usar para cada fase. La recolección de datos es mecánica y sencilla. El análisis es más liviano y rápido.

## Referencias

1. James Neill (2007). Qualitative versus Quantitative Research: Key Points in a Classic Debate. Wilderdom. Recuperado de [wilderdom.com](http://wilderdom.com).
2. Oak Ridge Institute for Science and Education. Differences Between Qualitative and Quantitative Research Methods. ORAU -U.S. Department of Energy (DOE). Recuperado de [orau.gov](http://orau.gov).
3. Regoniel Patrick A. (2015). Quantitative Methods: Meaning and Characteristics. Simply Educate Me. Recuperado de [simplyeducate.me](http://simplyeducate.me).
4. Jemimah Gaité Pizarro (2014). Qualitative Research: Definition and Principles. Simply Educate Me. Recuperado de [simplyeducate.me](http://simplyeducate.me).
5. Jones & Bartlett Learning. Quantitative Versus Qualitative Research, or Both? (online pdf document).
6. What is Qualitative Research? Qualitative Research Consultants Association web. Recuperado de [qrca.org](http://qrca.org).
7. Cristina Hughes. Qualitative and Quantitative Approaches to Social Research (online document). Warwick. Recuperado de [warwick.ac.uk](http://warwick.ac.uk).